

ITEO Raka, d. o. o. – sodba Okrožnega sodišča Novo mesto in podpis sporazuma

Občina Škocjan je preko odvetniške pisarne Sitar iz Novega mesta dne 26. 7. 2011 prejela sklep in sodbo tožbe ITEO Raka, d. o. o. S sodbo Okrožnega sodišča v Novem mestu, opr. št. Pg 144/2008-69, z dne 21. 04. 2011, je Občini Škocjan naloženo, da mora podjetju ITEO RAKA, d. o. o., plačati:

- Znesek v vrednosti 45.502,54 EUR z zakonskimi zamudnimi obrestmi od 01. 06. 2008 dalje do plačila ter izvršilne stroške 137,10 EUR z zakonskimi zamudnimi obrestmi od 04. 08. 2008 dalje do plačila.
- Znesek v vrednosti 84.568,73 EUR z zakonskimi zamudnimi obrestmi:
 - od zneska 56.986,68 EUR od 03. 03. 2008 dalje do plačila (za cesto Klenovik–Velike Poljane) ter
 - od zneska 27.582,05 EUR od 01. 02. 2008 dalje do plačila (za obnovo igrišča pri POŠ Bučka v l. 2007), ter izvršilne stroške 137,10 EUR z zakonskimi zamudnimi obrestmi od 30. 04. 2008 dalje do plačila.
- Pravdne stroške v znesku 8.333,87 EUR v roku 15 dni, z zakonskimi zamudnimi obrestmi, ki začnejo teči naslednji dan po izteku 15-dnevnega paricijskega roka do plačila pod izvršbo.

Celotna glavnica brez zakonskih zamudnih obresti znaša 130.071,27 EUR.

Okrožno sodišče v Novem mestu je vse tri tožbene zahtevke (tožbo Občine do ITEO-ja in dve tožbi ITEO-ja do Občine Škocjan) združilo v en enoten postopek in eno enotno obravnavanje nastalih situacij.

Občina je za dela na cesti Goriška vas–Klenovik izvedla javno naročilo in sklenila pogodbo z izvajalcem ITEO Raka, d. o. o., ni pa podpisala aneksa za dodatna dela.

Za cesto Klenovik–Velike Poljane pa pogodba za izvedbo del nikoli ni bila podpisana. Dela na tem odseku so bila samo ustno naročena. Izvajalec del si je na takšen način zagotovil posel vnaprej, ker je situacijo poznal.

Zaradi različnih tolmačenj z obeh strani je sodišče določilo sodnega izvedenca gradbene stroke. Ta je na podlagi predložene gradbene dokumentacije in podlagi oglada sporne trase ugotovil, katera dela je izvajalec izvedel. Glede cen pa je upošteval pogodbo, ki sta jo pravdni stranki sklenili za izvedbo del. Upošteval je tudi vrednost prometne signalizacije, ki jo je postavil izvajalec del, iz česar izhaja, da je Občina vedela za dela na trasi.

Med izvedbo investicije se je ugotovilo, da projektna dokumentacija ni vsebovala ustreznega odvodnjavanja in ga je bilo potrebno rešiti na kraju samem. Za navedena dela je Občina pridobila ponudbo, hkrati je bilo potrebno posegati tudi na kmetijska zemljišča ob sami cesti in doseči dogovore z lastniki teh zemljišč oz. pri-

dobiti njihova soglasja. Sodišče je sledilo cilju, da je bila Občina obogatena z deli in zato dolžna opravljena dela tudi plačati.

Iz zaslišanja številnih prič je sodišče zaključilo, da je Občina vsa dela, ki so bila izvedena, naročila.

Stališče sodišča je sicer sporno zaradi dejstva, da je bila pogodba sklenjena samo ustno. Ustni dogovor bi moral biti ničen, ker ni bilo izvedeno javno naročilo v skladu z ZJN-2. Zakon izrecno zahteva, da mora biti gradbena pogodba sklenjena v pisni obliki. Enako določa, da so pogodbe, ki so sklenjene brez javnega naročila, nične. Sodišče je v nadaljevanju uporabilo 1. odstavek 87. člena Obligacijskega zakonika, ki določa, da sta v primeru nične pogodbe pogodbeni stranki dolžni druga drugi vse, kar sta prejeli na podlagi take pogodbe, vrniti v naravi. V primeru, da to ni mogoče, pa je potrebno dati nadomestilo v denarju, saj gre za obogatitev na strani tiste stranke, ki je na podlagi nične pogodbe prejela določeno vrednost.

Po prejemu sodbe smo stopili v kontakt z odvetnikom g. Sitarjem in drugimi odvetniki ter kasneje še z direktorjem družbe g. Alojzom Češnovarjem, da bi poiskali kar najbolj racionalno rešitev za Občino Škocjan. Zoper sodbo je bila dopustna pritožba v roku 15-ih dneh. Vendar, po pridobitvi informacij iz različnih virov, nam le ta ne bi zagotavljala sigurnega uspeha.

V primeru, da ne gremo v pritožbo in ne bi dosegli dogovora, bi Okrajno sodišče izdalo sklep o izvršbi. Z izvršbo bi prišlo do blokade transakcijskega računa Občine, poravnati pa bi morali glavnico, stroške in tudi vse zamudne obresti.

Po pogajanjih smo prišli do odločitve, da se med Občino in ITEO Raka, d. o. o., podpiše sporazum o poplačilu sodnega dolga. Obe stranki tega sporazuma sta bili soglasni, da se znesek v vrednosti 80.000,00 EUR izplača 15. 09. 2011, preostali znesek po tem sporazumu v višini 58.679,34 EUR pa do 29. 12. 2011.

Skupna višina dolga in stroškov, ki jih bomo poravnali po tem sporazumu je tako 138.679,34 EUR brez obresti.

Izračun zakonskih zamudnih obresti, ki smo ga naredili na dan 2. 8. 2011, je znašal 42.640,39 EUR.

ITEO Raka, d. o. o., s podpisom sporazuma izrecno izjavlja, da prostovoljno odstopa od dosojenega zneska zakonitih zamudnih obresti. Sporazum št. 492-0001/2008 je bil podpisan dne 30. 8. 2011.

»Povzeto po sklepu in sodbi št. Pg 144/2008-69, ki vsebuje 10 strani.«

Martina Hočevar, direktorica OU Občine Škocjan